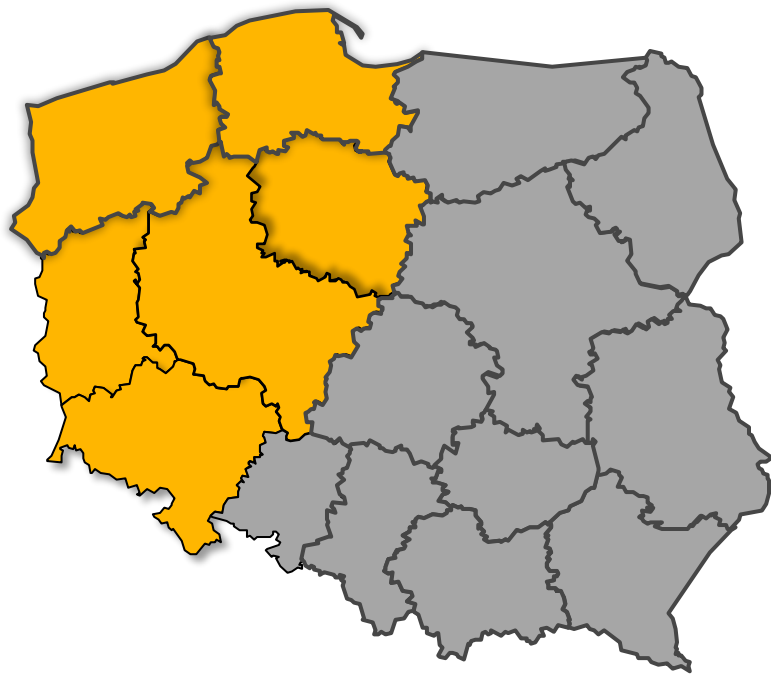


# Aktualizacja kryteriów ilościowych w Polskiej Strefie Inwestycji

27 września 2024 r. zostały opublikowane nowe dane GUS w zakresie poziomu przeciętnych stóp bezrobocia w Polsce oraz na terenie poszczególnych powiatów. Obwieszczenie Prezesa GUS jest podstawą do określenia minimalnych kosztów inwestycji, koniecznych do zadeklarowania przy aplikowaniu o zwolnienie podatkowe w Polskiej Strefie Inwestycji.

**Nowe dane wskazują, że w 46 powiatach / miastach na prawach powiatu nastąpiło obniżenie wymagań inwestycyjnych, a w 23 z nich wymagania wzrosły.** Poniżej przedstawiamy informacje w zakresie nowych progów inwestycyjnych na obszarach, w których zaszły zmiany.



|                    |                 | Dotychczasowy wymóg [mln PLN] | Po zmianie [mln PLN] |   |
|--------------------|-----------------|-------------------------------|----------------------|---|
| Dolnośląskie       | Bolesławiecki*  | 80                            | 100                  | ↗ |
|                    | Głogowski*      | 60                            | 40                   | ↘ |
|                    | Kamiennogórski* | 60                            | 40                   | ↘ |
|                    | Milicki         | 60                            | 40                   | ↘ |
|                    | Trzebnicki      | 80                            | 60                   | ↘ |
|                    | Ząbkowicki*     | 20                            | 15                   | ↘ |
| Kujawsko-pomorskie | Grudziądzki*    | 20                            | 15                   | ↘ |
|                    | Inowrocławski   | 20                            | 15                   | ↘ |
|                    | Sępoleński      | 20                            | 15                   | ↘ |
|                    | Toruński        | 40                            | 20                   | ↘ |
|                    | Tucholski       | 20                            | 15                   | ↘ |
|                    | Włocławski*     | 15                            | 10                   | ↘ |
| Lubuskie           | Żarski*         | 80                            | 60                   | ↘ |
|                    | Zielona Góra    | 100                           | 80                   | ↘ |
| Pomorskie          | Kwidziński      | 60                            | 40                   | ↘ |
|                    | Lęborski*       | 20                            | 15                   | ↘ |
|                    | Nowodworski     | 15                            | 20                   | ↗ |
|                    | Wejherowski     | 80                            | 60                   | ↘ |
| Wielkopolskie      | Leszno          | 100                           | 80                   | ↘ |
| Zachodniopomorskie | Gryficki*       | 60                            | 40                   | ↘ |
|                    | Policki         | 100                           | 80                   | ↘ |
|                    | Sławieński      | 15                            | 10                   | ↘ |
|                    | Świdwiński*     | 15                            | 10                   | ↘ |
|                    | Wałecki*        | 40                            | 20                   | ↘ |

\* z wyjątkiem miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (wskazanych w rozporządzeniu – Dz. U. 2022, poz. 2861 z późn. zm.), gmin, w których zlokalizowane jest to miasto oraz gmin z nimi graniczących, dla których minimalny próg inwestycyjny wynosić będzie nadal 10 mln PLN.

Przedsiębiorco,

jeżeli w powiecie / mieście na prawach powiatu, w którym planujesz realizację nowej inwestycji wystąpił spadek progów inwestycyjnych, w praktyce możesz zadeklarować mniejsze koszty kwalifikowane niż wymagane jeszcze w ubiegłym miesiącu. Natomiast na obszarach, w których wystąpił wzrost minimalnych kosztów inwestycji, potencjalnie może być trudniej uzyskać Decyzję o Wsparciu w ramach realizacji nowej inwestycji.

Zaprezentowane informacje odnośnie zmiany warunków aplikowania o zwolnienie z CIT bazują na oficjalnym obwieszczeniu GUS z dnia 25.09.2024 r. ws. przeciętnej stopy bezrobocia w kraju oraz na obszarze powiatów (wg stanu na 30.06.2024 r.).

# Aktualizacja kryteriów ilościowych w Polskiej Strefie Inwestycji

|                            | Dotychczasowy wymóg [mln PLN] | Po zmianie [mln PLN] |     |   |
|----------------------------|-------------------------------|----------------------|-----|---|
| <b>Lubelskie</b>           |                               |                      |     |   |
| Parczewski                 | 40                            | 20                   | ↘   |   |
| <b>Łódzkie</b>             | Brzeziński                    | 60                   | 40  | ↘ |
|                            | Kutnowski*                    | 40                   | 20  | ↘ |
|                            | Łowicki                       | 60                   | 80  | ↗ |
|                            | Pajęczański                   | 20                   | 40  | ↗ |
|                            | Piotrkowski                   | 60                   | 40  | ↘ |
|                            | Radomszczański*               | 60                   | 80  | ↗ |
|                            | Rawski                        | 80                   | 100 | ↗ |
|                            | Sieradzki*                    | 80                   | 60  | ↘ |
|                            | Wieruszowski                  | 60                   | 80  | ↗ |
| <b>Mazowieckie</b>         | Ciechanowski*                 | 40                   | 20  | ↘ |
|                            | Płoński                       | 20                   | 15  | ↘ |
|                            | Pułtuski*                     | 15                   | 10  | ↘ |
|                            | Sokołowski                    | 80                   | 60  | ↘ |
|                            | Wyszowski                     | 80                   | 100 | ↗ |
| <b>Podlaskie</b>           | Hajnowski*                    | 40                   | 20  | ↘ |
|                            | Siemiatycki                   | 60                   | 40  | ↘ |
|                            | Suwalski                      | 80                   | 60  | ↘ |
| <b>Warmińsko-Mazurskie</b> | Lidzbarski*                   | 15                   | 20  | ↗ |
|                            | Nidzicki                      | 60                   | 40  | ↘ |
|                            | Nowomiejski                   | 15                   | 20  | ↗ |
|                            | Olecki*                       | 15                   | 10  | ↘ |
|                            | Węgorzewski                   | 15                   | 20  | ↗ |



\* z wyjątkiem miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (wskazanych w rozporządzeniu – Dz. U. 2022, poz. 2861 z późn. zm.), gmin, w których zlokalizowane jest to miasto oraz gmin z nimi graniczących, dla których minimalny próg inwestycyjny wynosić będzie nadal 10 mln PLN.

## Przedsiębiorco,

jeżeli w powiecie / mieście na prawach powiatu, w którym planujesz realizację nowej inwestycji wystąpił spadek progów inwestycyjnych, w praktyce możesz zadeklarować mniejsze koszty kwalifikowane niż wymagane jeszcze w ubiegłym miesiącu. Natomiast na obszarach, w których wystąpił wzrost minimalnych kosztów inwestycji, potencjalnie może być trudniej uzyskać Decyzję o Wsparciu w ramach realizacji nowej inwestycji.

Zaprezentowane informacje odnośnie zmiany warunków aplikowania o zwolnienie z CIT bazują na oficjalnym obwieszczeniu GUS z dnia 25.09.2024 r. ws. przeciętnej stopy bezrobocia w kraju oraz na obszarze powiatów (wg stanu na 30.06.2024 r.).

# Aktualizacja kryteriów ilościowych w Polskiej Strefie Inwestycji

|                |               | Dotychczasowy<br>wymóg [mln PLN] | Po zmianie<br>[mln PLN] |   |
|----------------|---------------|----------------------------------|-------------------------|---|
| Małopolskie    | Nowosądecki*  | 20                               | 40                      | ↗ |
|                | Oświęcimski   | 60                               | 80                      | ↗ |
|                | Tarnowski*    | 60                               | 40                      | ↘ |
|                | Tatrzański*   | 40                               | 20                      | ↘ |
| Opolskie       | Głubczycki    | 15                               | 20                      | ↗ |
|                | Kluczborski*  | 40                               | 60                      | ↗ |
|                | Opole         | 80                               | 100                     | ↗ |
| Podkarpackie   | Jasielski*    | 15                               | 10                      | ↘ |
|                | Kolbuszowski  | 40                               | 20                      | ↘ |
|                | Krośnieński*  | 40                               | 20                      | ↘ |
|                | Mielecki*     | 80                               | 60                      | ↘ |
|                | Sanocki*      | 40                               | 20                      | ↘ |
| Śląskie        | Bielski*      | 80                               | 100                     | ↗ |
|                | Cieszyński*   | 80                               | 60                      | ↘ |
|                | Lubliniecki   | 60                               | 80                      | ↗ |
|                | Myszkowski*   | 40                               | 60                      | ↗ |
|                | Wodzisławski* | 60                               | 80                      | ↗ |
|                | Żywiecki      | 80                               | 60                      | ↘ |
| Świętokrzyskie | Jędrzejowski* | 40                               | 60                      | ↗ |
|                | Konecki*      | 15                               | 20                      | ↗ |
|                | Ostrowiecki*  | 20                               | 15                      | ↘ |
|                | Staszowski*   | 40                               | 60                      | ↗ |



\* z wyjątkiem miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (wskazanych w rozporządzeniu – Dz. U. 2022, poz. 2861 z późn. zm.), gmin, w których zlokalizowane jest to miasto oraz gmin z nimi graniczących, dla których minimalny próg inwestycyjny wynosić będzie nadal 10 mln PLN.

Zapraszamy  
do kontaktu!



**Mieczysław  
Gonta**  
Partner

+48 502 184 907  
mieczyslaw.gonta@pwc.com



**Grzegorz  
Kuś**  
Dyrektor

+48 519 507 208  
grzegorz.kus@pwc.com



**Agnieszka  
Szymczyk**  
Starszy  
Menedżer

+48 519 507 663  
agnieszka.szymczyk@pwc.com



**Katarzyna  
Welzant**  
Menedżer

+48 571 778 616  
katarzyna.welzant@pwc.com

Niniejsza publikacja została przygotowana wyłącznie z myślą o ogólnych wskazówkach dotyczących interesujących Państwa kwestii i nie powinna zastępować profesjonalnej porady. Nie powinni Państwo działać na podstawie informacji zawartych w tej publikacji bez uzyskania konkretnej profesjonalnej porady. Nie składamy żadnych oświadczeń ani gwarancji (wyraźnych lub dorozumianych) co do dokładności lub kompletności informacji zawartych w tej publikacji, a w zakresie dozwolonym przez prawo nie zakładamy ani nie przyjmujemy żadnej odpowiedzialności za jakiegokolwiek konsekwencje działania lub zaniechania po Państwa lub kogokolwiek innego stronie w oparciu o informacje zawarte w niniejszej publikacji lub podjęte na ich podstawie decyzje.

©2024 PricewaterhouseCoopers Polska Sp. z o.o. sp.k. Wszystkie prawa zastrzeżone. W tym dokumencie nazwa „PwC” odnosi się do PricewaterhouseCoopers Polska Sp. z o.o. sp.k, firmy wchodzącej w skład sieci PricewaterhouseCoopers International Limited, z których każda stanowi odrębny i niezależny podmiot prawny.